

Kadrina valla tuuleenergeetika eriplaneeringu asukoha eelvaliku lähteseisukohtade ja keskkonnamõju strateegilise hindamise (KSH) programmi avaliku väljapaneku tulemuste avaliku arutelu protokoll

Kuupäev: 06.03.2024

Aeg: 18.01-19.11

Koht: Hulja raamatukogu (Tõnismäe tee 18, Hulja alevik)

Osalejad:

Aivar Aruja, ehitusspetsialist (Kadrina vallavalitsus)

Merje Verhovitš, eriplaneeringu projektijuht (Kadrina vallavalitsus)

Heiki Kalberg, eriplaneeringu koostamise konsultant (AB Artes Terrae OÜ)

Alar Noorvee, KSH läbiviija (OÜ Alkranel)

Rene Reisner, kohalike omavalitsuste nõunik (Kliimaministeerium)

Avalikkus-veebis 11 osalejat, kohapeal registreerimislehe alusel 14 osalejat

Päevakord:

A. Aruja avas koosoleku.

M. Verhovitš tutvustas päevakava.

R. Reisner tutvustas riigi energiamajanduse eesmäärke.

H. Kalberg tegi ettekande eriplaneeringu menetluse kohta ning selgitas, milliseid mõjusid hinnatakse KSH-s. Andis ülevaate avaliku väljapaneku ajal laekunud arvamustest ja vallavalitsuse seisukohtadest nendele arvamustele.

Arutelu ja küsimused:

A. Aruja selgitas et täna küll Kadrina vald panustab Eesti energiapoliitikasse, kuid sellega ei saa otseselt öelda, et on otsustatud, et tuulikud tulevad, vaid eesmärk ongi saada selgeks kuhu, kuidas ja millistel tingimustel tuulikud tulevad.

A. Altermann soovis teada, millised on kulud ja tulud vallale nt kolmekümne tuulikuga tuulepargi puhul ja kui palju võiks sellisel juhul lisatöökohti lisanduda.

A. Aruja oli seisukohal, et sellele küsimusele saab anda vastuse umbes aasta-poolteise pärast.

H. Kalberg selgitas, millisel põhimõttel jagatakse keskkonnahäiringu hüvitamise tasu kohalikule omavalitsusele.

I. Aps (TMV Green OÜ) tõi näite kui palju võiks olla vallale aastane tulu 10 tuuliku või tuulepargi puhul.

A. Altermann soovis teada, millised võimalused on kohalikul omavalitsusel keskkonnahäiringu hüvitamise tasu jagamisel ja millest see sõltub.

H. Kalberg selgitas keskkonnahäiringu hüvitamise tasu vallaelanikele jagamise põhimõtteid.

A. Altermann soovis teada kui palju uusi töökohti tuuleparkidega kaasneksid.

I. Aps selgitas, millist tööjõudu on vajalik erinevates etappides kaasata.

A. Altermann soovis teada, millised on riigi suunad taastuvenergeetikas.

R. Reisner selgitas, et taastuvenergeetika arendamisel sõltub palju arendajatest, kuid näiteks pump-hüdroakumulatsioonijaam Paldiskis läheb töösse.

A. Nukk soovis teada kui kõrged tuulikud tulevad ja kui kõrge on laba pikkus.

H. Kalberg vastas, et hetkel veel pole tuulikute kõrgused paigas.

I. Aps selgitas, et tuuliku tipu kõrguseks jääb 260–280 m. Laba pikkuseks saab arvestada 80–85 m. Tuulikud aja jooksul arenevad, kuid 300 m kõrgust tuulikut arvatavasti Kadrina valda ei tule.

A. Altermann uuris, kas Kliimaministeerium teeb rohkem kihutustööd maa- või meretuuleparkidele.

A. Reisner selgitas, mis põhjusel tehakse rohkem kihutustööd maatuuleparkidele.

P. Raudsik (Sunly Wind OÜ) selgitas, miks eelistada maismaatuuleparke.

S. Nukk (*veebis osaleja*) soovis teada kui pikk on Eestis kõrgete (ca 300 m) tuulikute kasutamise kogemus.

A. Aruja selgitas, et nii kõrgete tuulikute puhul kogemus puudub.

I. Aps selgitas kui kõrgeid tuulikuid oleks mõistlik kavandada.

A. Noorvee selgitas lindude ja loomade käitumist tuulikute lähedal.

R. Reisner selgitas Ornitoloogiaühingu seisukohta lindude kohanemisvõimest.

A. Aruja tõi välja koostöö Haljala vallaga, menetlemaks eriplaneeringut sarnaselt.

T. Paju soovis teada, millise loogika alusel on Kadrina vallas kolm ala valikusse sattunud ja kas need nii jäävadki.

H. Kalberg selgitas alade moodustamisel kasutatud puhvermeetodeid.

A. Aruja selgitas tuulikute kauguse määramise põhimõtteid elamutest.

H. Kalberg täpsustas, et alad saavad selgeks modelleerimise käigus.

A. Aruja tänas osalejaid ja lõpetas koosoleku.

Protokollis Merje Verhovitš